



To His Excellency
The Governor of St. Maarten
The Hon. Drs. E. Holiday
Philipsburg, PRESENT

October 16, 2019

Re: Questions/concerns about "Landsbesluit van 22 mei 2013 LB 13/0442, Besluit benoemingsprocedure de Kandidaat Ministers en Kandidaat Gevolmachtigde Ministers"

Excellency:

As a citizen, I am considering the position of Minister in Country St. Maarten. Before doing so I would like some clarity on the issue of screening so I can make an informed decision.

Point of departure:

Artikel 40: Staatsregeling van Sint Maarten

- 1. Landsverordeningen en landsbesluiten worden ondertekend door de Gouverneur en door een of meer ministers.
- 2. Het landsbesluit waarbij de aftredende Minister-President wordt ontslagen en waarbij tevens zijn opvolger wordt benoemd, wordt mede door de laatstgenoemde ondertekend. De landsbesluiten waarbij de overige ministers worden benoemd of ontslagen worden mede door de minister-president ondertekend.

Landsbesluit van 22 mei 2013 LB 13/0442, Besluit benoemingsprocedure de Kandidaat Ministers en Kandidaat Gevolmachtigde Ministers.

Section 1 sub 5 of the attached "richtlijnen" to the above referenced LB reads:

De gouverneur en de formateur zullen beschikken over de resultaten van een door de Procureur-Generaal (PG) ingesteld justitieel antecedentenonderzoek alsmede over een door de Veiligheidsdienst van Sint Maarten (VDSM) ingesteld feiten onderzoek (naslag veiligheidsbestanden)

Duties of the Veiligheidsdienst according to the Lvo VDSM:

Artikel 3

- 1. De dienst heeft in het belang van de nationale veiligheid tot taak:
 - a. het verrichten van onderzoek, waaronder het verzamelen van gegevens omtrent organisaties en personen, die door de doelen die zij nastreven, of door hun activiteiten, aanleiding geven tot het ernstige vermoeden, dat zij een gevaar vormen voor het voortbestaan van de democratische rechtsorde, of de integriteit van het openbaar bestuur, dan wel voor de veiligheid of voor andere gewichtige belangen van Sint Maarten, of het Koninkrijk der Nederlanden;
 - b.

- o het verrichten van veiligheidsonderzoeken;
- c. het bevorderen van maatregelen ter bescherming van de in onderdeel a, genoemde belangen, waaronder begrepen maatregelen ter beveiliging van gegevens waarvan de geheimhouding door de nationale veiligheid van Sint Maarten, of het Koninkrijk der Nederlanden is geboden en van die onderdelen van de overheidsdienst en van het bedrijfsleven, die naar het oordeel van de Minister van vitaal belang zijn voor de instandhouding van het maatschappelijk leven.
 - 2. Het hoofd informeert de Minister bij voortdurend over de uitkomsten van de werkzaamheden van de dienst en stelt hem in kennis van al hetgeen voor hem in de uitoefening van zijn functie van belang kan zijn.

Questions:

1. According to article 3 sub 1 (above): The service gathers information concerning persons: *“whose activities lead to serious suspicions that they present a danger to the continued existence of the democratic order or the integrity of the public administration of St. Maarten, or the security or other important interests of St. Maarten or the Kingdom.*

How does one determine if a candidate-minister presents such a threat as to warrant triggering this provision in the law? Which activities can trigger such?

2. Article 28 of the constitution of St. Maarten contains the so-called presumption of innocence. Is it in conflict with that constitutional guarantee to subject or force an individual to prove he is innocent? After all, our constitution says that even when one is being criminally prosecuted, one is assumed to be innocent. Here the implicit assumption is that there are serious grounds to believe one is guilty of being a threat to national security until it is proven otherwise.

Article 31 Lvo VDSM: Artikel 31

- 1. Verstreking van persoonsgegevens waarvan de juistheid redelijkerwijs niet kan worden vastgesteld of die meer dan 10 jaar geleden zijn verwerkt, terwijl ten aanzien van de desbetreffende persoon sindsdien geen nieuwe gegevens zijn verwerkt, vindt niet plaats.

Who determines the “juistheid van persoonsgegevens”? Can this be challenged in court, bearing in mind article 12 of the Lvo VDSM:

Artikel 12

Voor zover in deze landsverordening niet anders bepaald, is de Landsverordening bescherming persoonsgegevens, niet van toepassing.

3. Art. 42:4 Lvo VDSM: How do you intend to implement this article? How would individuals be permitted to correct inaccuracies according to this article?
4. Article 43 Lvo VDSM: has the function of Minister been designated a “vertrouwensfunctie?”
5. If not, what is the legal basis for a “feitenonderzoek” by the VDSM or an antecedentenonderzoek by the PG?

8. Art. 44:3 Lvo VDSM states: "bij Landsbesluit worden regels gesteld ten aanzien van de wijze waarop veiligheidsonderzoeken worden gehouden " Does such a landsbesluit exist, and if so, Can I be provided with a copy?

10. Can you kindly indicate which landsverordening has authorized either directly or indirectly (delegation) the governor or the formateur to "beschik ***over de resultaten van een door de Procureur-Generaal (PG) ingesteld justitieel antecedentenonderzoek alsmede over een door de Veiligheidsdienst van Sint Maarten (VDSM) ingesteld feiten onderzoek (naslag veiligheidsbestanden)***"

11. Chapter 8 (art. 43 e.v.) of the Lvo VDSM treats "veiligheidsonderzoeken". If the function of minister does not appear on the list mentioned, what justification is there for conducting a "veiligheidsonderzoek"? Can such an "onderzoek" be lawfully conducted by the VDSM?

12. In which Landsverordening or Landsbesluit is a "feitenonderzoek" and "naslagbestanden" defined?

13. In which Landsverordening or Landsbesluit are they authorized?

14. If the Lvo VDSM does not define "feitenonderzoek" or "naslagbestanden" what legal basis is there to subject any person to such an exercise?

15. Does art. 40:2 of the Constitution of Country St. Maarten authorize the PG or anyone else for that matter to conduct a "justitieel antecedentenonderzoek" on candidate-ministers?

16. If not, why does the Landsbesluit "Benoemingsprocedure" state: "*gelet op artikel 40, tweede lid, van de Staatsregeling?*" What is the relevance of this article to the subject matter at hand, namely screening by VDSM?

17. What is the legal basis for the PG to act? Is this "richtlijn" sufficient basis?

18. What criteria will be used to guide the use of the "resultaten" of the intervention by the PG and VDSM?

19. If no criteria are in place, is it lawfull to use the "resultaten"?

20. Exactly how do you envision using these "resultaten" and what is the legal basis therefor?

21. Aanwijzingsbesluit article 2 – where on this list does the function of "Minister" appear?

22. Aanwijzingsbesluit article 3 – who is the "werkgever" of a Minister?

23. Can you kindly indicate which article in the Lvo integriteitsbevordering Ministers require a "feitenonderzoek" by the VDSM or a "justitieel antecedentenonderzoek" by the PG?

24. Articles 8 – 11 of the Lvo Bevordering Integriteit Ministers contain extensive rules for gathering, storing and protecting sensitive information. What rules are in place for the Governor and the formateur to protect and store the "resultaten" provided ?

I look forward to hearing from you at your earliest convenience as I need to be well informed in order to make this important decision.

Attached please find a copy of the Landsbesluit as well as the "richtlijnen" for your guidance.

Sincerely,

Denicio Brison

Email: brislegal@yahoo.com

Tel. 721-523-9256