

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN SINT MAARTEN

Zaaknummer: KG 2014/157

Datum: 5 december 2014

Vonnis No.: VONNIS IN KORT GEDING

In de zaak van:

SINT MAARTEN HARBOUR HOLDING COMPANY N.V.,
gevestigd in Sint Maarten,
eiseres,
gemachtigden: mr. E.R. de Vries en mr. Chris van Amersfoort;

tegen:

DOCK MAARTEN N.V.,
gevestigd in Sint Maarten,
gedaagde,
gemachtigden: mr. Roeland Zwanikken en mr. Norbert Hijmans.

Eiseres wordt hierna ook aangeduid als 'de Holding' en gedaagde als 'Dock Maarten'.

1. Het verloop van het kort geding

Het verloop van het kort geding blijkt uit:

- het op 17 november 2014 ter griffie ingediende inleidend verzoekschrift van met producties;
- de conclusie van antwoord met producties van Dock Maarten.

De gemachtigden van partijen hebben nog bij brieven aanvullende producties in het geding gebracht. De gemachtigden van de beide partijen hebben voorts pleitaantekeningen overgelegd.

Op heden is vonnis bepaald.

2. Het geschil in kort geding

2.1 De Holding vordert – zakelijk weergegeven – dat het Gerecht bij uitvoerbaar bij voorraad te verklaren vonnis Dock Maarten (i) verbiedt om vanaf het moment van betekening van het in deze te wijzen vonnis in, op of onder waterpercelen of elders in het concessiegebied enige bouwwerken aan te leggen dan wel daarin verdere of andere werkzaamheden te verrichten waaronder deze op te vullen, op straffe van een dwangsom (ii) beveelt om binnen 30 dagen vanaf het moment van betekening van dit vonnis de door haar aangelegde 'stone jetty' gelegen in, op of onder waterpercelen of elders in het

concessiegebied van de Holding te hebben verwijderd dan wel ongedaan te hebben gemaakt op straffe van een dwangsom en (iii) veroordeelt in de proceskosten.

2.2 Aan de vordering legt de Holding ten grondslag dat Holding in 2007 een exclusieve concessie van het toenmalige eilandgebied van Sint Maarten heeft gekregen om in de Groot Baai – het concessiegebied – alle havenactiviteiten uit te oefenen. Deze concessie is op publiekrechtelijke leest geschoeid. Dit brengt volgens de Holding mee dat Dock Maarten in strijd handelt met deze exclusieve concessie door aan haar verleende waterpercelen op te vullen en een zogenoemde ‘stone jetty’ aan te leggen. Dit handelen is dan ook jegens de Holding onrechtmatig. Volgens de Holding had Dock Maarten haar bouwplannen voor akkoord aan de Holding dienen voor te leggen.

2.3 Dock Maarten betwist de vordering gemotiveerd waarop het Gerecht, waar nodig, hierna zal ingaan.

3. De feiten

- a. Het toenmalige eilandgebied Sint Maarten heeft bij besluit van 11 juli 2007 aan de Holding een concessie verleend als bedoeld in artikel 2 van de Verordening havenconcessies.
- b. Het concessiegebied omvat de havens genoemd in het Besluit aanwijzing Groot Baai en Kool Baai.
- c. Deze concessie is aan de Holding verleend voor een periode van 30 jaren.
- d. Deze concessie betreft alle havenactiviteiten als bedoeld in artikel 6 van het besluit van 11 juli 2007.
- e. Op 6 december 2013 heeft Dock Maarten een aanvraag ingediend bij Ministerie van VROMI van Sint Maarten voor de verlening van een bouwvergunning voor het project ‘Dock Maarten Expansion, Philipsburg, Sint Maarten’.
- f. Bij brief van 7 april 2014 bericht Holding de minister van VROMI als volgt: ‘(...)

The development plans of Dock Maarten concern a newly to be developed harbour facility in the concession area of Great Bay. However, Sint Maarten harbor Holding Company N.V. has not been informed of these development plans by the developer, nor has it given any approvals for developments in the concession area.

In order to determine whether the development plans are in accordance with the Ordinance on harbor concessions and the Decree designation Great bay and Cole Bay, we hereby respectfully request your Ministry to provide us as soon as possible with any and all information concerning the developments plans of Dock Maarten in the concession area of Great bay, as well as copies of any permit(s) that may have been granted to carry out the project as described in the enclosed conceptual site plans. (...)

- g. Bij besluit van 21 juli 2014 verleent de minister van VROMI een bouwvergunning ‘to construct a rock revetment’(…) located at Juacho Yrausquin Blvd. 26 , Philipsburg Great bay (...)

4. De beoordeling in kort geding

4.1 In de aard van de vordering ligt de spoedeisendheid besloten.

4.2 Het Gerecht stelt voorop dat de taakverdeling tussen burgerlijke rechter en de bestuursrechter meebrengt dat moet worden uitgegaan van de geldigheid van een besluit van een bestuursorgaan indien daartegen een met voldoende waarborgen omklede rechtsgang heeft opengestaan en deze rechtsgang hetzij niet is gebruikt hetzij niet tot vernietiging van het besluit heeft geleid (kort gezegd de leer van de formele rechtskracht). Zo'n besluit is zowel wat betreft zijn wijze van totstandkoming als wat betreft zijn inhoud in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften en met de algemene rechtsbeginselen. Hieruit volgt dat degene die de administratiefrechtelijke procedure niet heeft gebruikt zich niet op de onrechtmatigheid van het besluit kan beroepen (de zogenoemde rechtmatigheidsfictie). Handelen in overeenstemming met de vergunning is niet alleen jegens de Staat maar ook jegens derden (vergelijk HR 22 december 2006, JB 2007, 22) rechtmatig.

4.3 Op grond van artikel 7 van het Landverordening administratief rechtspraak stond voor de Holding als direct belanghebbende partij naar het voorlopige oordeel van het Gerecht tegen deze vergunning(verlening) binnen 6 weken na de dag waarop de bouwvergunning is gegeven beroep open op de administratieve rechter (vergelijk artikel 16 Landsverordening administratieve rechtspraak). Dock Maarten beroept zich nadrukkelijk op de formele rechtskracht van de bouwvergunning van 21 juli 2014 en de hieraan verbonden rechtmatigheidsfictie.

4.4 Gesteld noch gebleken is dat de Holding een rechtsmiddel heeft aangewend tegen de voor Dock Maarten begunstigende bouwvergunning van 21 juli 2014 van de minister van VROMI, terwijl de Holding als direct belanghebbende hiertegen had kunnen opkomen. Voorshands dient het Gerecht in dit geding er dan ook vanuit te gaan dat in overeenstemming met de bouwvergunning van 21 juli 2014 verrichte bouwactiviteiten jegens de Holding rechtmatig zijn. Gesteld noch gebleken is dat Dock Maarten in afwijking van de bouwvergunning heeft gebouwd dan wel zal bouwen.

4.5 Het Gerecht dient er dan ook voorshands vanuit te gaan dat de bouwactiviteiten ook jegens de Holding rechtmatig zijn, zodat de vordering van Holding tot staking van deze bouwactiviteiten en tot afbraak van het reeds gebouwde niet kan worden gehonoreerd. De vordering zal hierna dan ook moeten worden afgewezen.

4.6 Als de in het ongelijk gestelde partij zal de Holding in de kosten van het geding worden veroordeeld die tot op heden kunnen worden begroot op NAF 1.500,00 aan gemachtigdensalaris te vermeerderen met nakosten en de gevorderde rente.

4.7 Deze proceskostenveroordeling zal hierna uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

4.8 Holding heeft nog aangevoerd dat Dock Maarten geen conclusie van antwoord met producties had mogen nemen en dat deze conclusie te omvangrijk is. Het Gerecht passeert dit verweer. Hoewel in kort geding geen conclusie van antwoord ter rolle kan worden genomen bestaat geen enkel bezwaar dat een gedaagde partij op voorhand haar schriftelijke verweer aan de eisende partij en het Gerecht doet toekomen. Het komt zelfs tegemoet aan een goede procesorde omdat hierdoor de eisende partij op voorhand op de hoogte raakt van het door de gedaagde partij in kort geding te voeren verweer. Verder komt het Gerecht geen oordeel toe over de omvang van processtukken van partijen. Een gedaagde partij mag zich in kort geding tegen een vordering verweren op een wijze die haar goedgevoelt, zolang een goede procesorde maar is gewaarborgd. In dit verband is van belang is dat deze conclusie enkele dagen voor de zitting aan de Holding en het Gerecht is verspreid, zodat de Holding in kort geding van het verweer van Dock Maarten tijdig kennis heeft kunnen nemen en zich hierop genoegzaam heeft kunnen voorbereiden.

5. De beslissing in kort geding

Het Gerecht:

- 5.1 wijst af de vordering;
- 5.2 veroordeelt de Holding in de proceskosten vallende aan de zijde van Dock Maarten en die tot op heden kunnen worden begroot op Naf 1.500,00 te vermeerderen met nakosten en de gevorderde wettelijke rente;
- 5.3 verklaart de proceskostenveroordeling van dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit kort geding vonnis is gewezen door mr. C.T.M. Luijks, rechter in het Gerecht in eerste aanleg te Sint Maarten, en uitgesproken in het openbaar in tegenwoordigheid van de griffier op 5 december 2014.